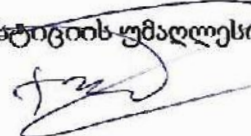


სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლელა მარიდაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	6	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	88	100

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ქეთევან ცინცაძე



თარიღი: 16.09.24

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 28 ივნისის №1/52
განკარგულებით გამოცხადებულ, რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ
მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე
კანდიდატის

ლელა მარიდაშვილის

შეფასება

16 სექტემბერი, 2024 წელი

ქ. თბილისი

კანდიდატის - ლელა მარიდაშვილის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის (რეკომენდატორთა და რესპოდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისციპლინური სახდელის შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტიფო საქართველოს“ მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტიდან; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) შესწავლისა და კანდიდატთან ჩატარებული ღია გასაუბრების შედეგების საფუძველზე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის შესაბამისად, განხორციელდა კანდიდატის - ლელა მარიდაშვილის (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

კანდიდატი: ლელა მარიდაშვილი

ასაკი: 57 წელი

განათლება: სამართლის მაგისტრი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 33 წელი

1. კანდიდატის ლელა მარიდაშვილის - შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საჯარო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპოდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან“; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. მათი აზრით კანდიდატი გახლავთ კომპეტენტური, კეთილსინდისიერი, პუნქტუალური, შრომისმოყვარე, ჰუმანური, თავაზიანი, გაწონასწორებული და კოლეგიალური პიროვნება. გამოარჩევენ მის მაღალ პროფესიონალიზმს. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი.

შეფასების პერიოდში ლელა მარიდაშვილის მიმართ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა არ ფიქსირდება.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული არანაირი ინფორმაცია ან ფაქტი (მათ შორის, წარსულში პოლიტიკური პარტიის წევრობა), არ იძლევა იმის საფუძველს, რომ ეჭვქვეშ დადგეს კანდიდატის დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ლელა მარიდაშვილი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპოდენტთა მიერ შევსებული კითხვარების, დისციპლინური

დევნის/სისხლისამართლებრივი ბრალდების არ არსებობის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში (კითხვარები; ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ არსებული ინფორმაცია), რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია კანდიდატის პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ წარმოდგენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელსაც.

დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - ლელა მარიდაშვილმა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ იგი - აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს სრულად.

2. კანდიდატის ლელა მარიდაშვილის - შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა კანდიდატის მიერ ჩაბარებული საკვალიფიკაციო გამოცდები, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება კანდიდატის მიერ სამართლებრივი

ნორმების ცოდნის თვალსაზრისით (ადმინისტრაციული, სამოქალაქო, სისხლი) და გასაუბრების პროცესში მის მიერ დამატებით გამოვლენილი ცოდნა.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სისხლის სამართალში სემინარული მუშაობისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის ცოდნის მაღალი დონე. ადმინისტრაციულ სამართალში სემინარული მუშაობისას წარმოაჩინა კარგი თეორიული ცოდნა. იგი იცნობს მოქმედი კანონმდებლობის მნიშვნელოვან დებულებებს, ასევე, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას. თეორიულ ცოდნას სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. სამოქალაქო სამართალში სემინარული მუშაობისას წარმოაჩინა როგორც თეორიული, ისე სასამართლო პრაქტიკის ცოდნა. მიუხედავად იმისა, რომ მისი საგამოცდო მიმართულება სისხლის სამართალი იყო, იგი კარგად იცნობდა საუკეთესო სასამართლო პრაქტიკას და სამოქალაქო სამართლის აქტუალური საკითხების ნორმათა ინტეგრაციას სამოსამართლო სამართალში. შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, რაც ნათლად გამოვლინდა პრაქტიკული დავალებებისა და სასამართლო გადაწყვეტილებების პროექტების შედგენისას.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების პროცესში, კანდიდატმა სიღრმისეულად იმსჯელა სისხლის სამართლის პრინციპებზე; დაუსწრებელი გადაწყვეტილების მიღების თავისებურებებზე; სარჩელის უზრუნველყოფის არსსა და მნიშვნელობაზე; წინასასამართლო სხდომის ეტაპებზე; სასჯელის ძირითადი და დამატებითი სახეების გამოყენების თავისებურებებზე და ა.შ.

ამდენად, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში, იგი უნდა შეფასდეს - 23 ქულით.

2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება კანდიდატის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების ძალიან კარგი უნარი.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იყოს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის გამოცდილება - 33 წელი.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებისა და გასაუბრების შედეგების გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 23 ქულით.

2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

სსიპ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შემაჯამებელი შეფასების თანახმად, კანდიდატს შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, რაც ნათლად გამოვლინდა პრაქტიკული დაგეგმვებისა და სასამართლო გადაწყვეტილებების პროექტების შედგენისას. კანდიდატი კარგად იცნობს სასამართლო პრაქტიკას, ასევე კარგად იყენებს გადაწყვეტილებების დასაბუთების სტანდარტებს. წერს ნათლად და გასაგებად, თუმცა წერილობითი დოკუმენტები შეიცავდა მცირე სტილისტურ და პუნქტუაციურ ხარვეზებს.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, მეტყველებს გამართულად, გააჩნია საკუთარი აზრის გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს - 18 ქულით.

2.4 პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული რეკომენდატორთა და რესპოდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისებების შესახებ, ასევე მნიშვნელოვანია ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის ან დისციპლინური დევნის არ არსებობის შესახებ.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15 ქულით.

2.5 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

პროფესიული განვითარების მიზნით, ლელა მარიდაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- 2015 წელი - სამეწარმეო სამართალი - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია;
- 2015 წელი - ადვოკატთა პროფესიული ეთიკა - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია;
- 2015 წელი - არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება, ფსიქოლოგია და არასრულწლოვანთან ურთიერთობის მეთოდოლოგია - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია;
- 2016 წელი - ვადები და ხანდაზმულობა სამოქალაქო სამართლის პროცესში - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია;
- 2016 წელი - ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტი - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია;
- 2017 წელი - სასამართლო გადაწყვეტილებების დასაბუთება სისხლის სამართლის საქმეებზე - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია და სხვა.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

ამდენად, ტრენინგების რაოდენობის გათვალისწინებით აღნიშნულ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 6 ქულით.

2.7 პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს ნაშრომები ან პუბლიკაციები არ აქვს გამოქვეყნებული.

ამდენად, პროფესიული განვითარების მიზნით განხორციელებული აქტივობების გათვალისწინებით აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 3 ქულით.

დასკვნა კანდიდატის ლელა მარიდაშვილის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატის მიერ თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი ლელა მარიდაშვილი უნდა შეფასდეს - 88 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 23 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 23 ქულა
3. წერის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 18 ქულა
4. პროფესიული თვისებები - 15 ქულა
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 6 ქულა
6. პროფესიული აქტივობა - 3 ქულა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე

